

基于文化遗产的城市设计中历史街区活化与再生研究

李洋¹ 岳巍²

1 河北工程技术学院, 河北石家庄 050000

2 河北省建筑科学研究院有限公司, 河北石家庄 050000

摘要: 在城市更新加速推进以及文化自信增强的背景下, 历史街区作为城市文化基因的载体, 其活化与再生就成为以文化遗产为主旨的城市设计的核心问题。目前历史街区保护与利用大多陷入重形式、轻内涵、重开发、轻传承的困境, 不能实现文化价值和城市发展的协同共生。本文以文化遗产为核心, 突破传统保护与开发对立的思维, 探索历史街区活化和再生的新途径, 用城市设计的系统性思维, 挖掘街区的文化内涵, 构建文化解码、空间转译、活力培育、长效传承的一体化模式, 为城市历史文脉的延续、人居品质的提升提供可借鉴的思路和方法, 体现历史街区在当代城市发展中的独特价值。

关键词: 文化遗产; 城市设计; 历史街区; 活化与再生

引言: 历史街区是城市发展过程中沉淀下来的文化瑰宝, 是地域历史记忆、民俗风情、人文特质的承载者, 是文化遗产最鲜活的物质载体。在以文化遗产为背景的城市设计中, 历史街区的活化和再生不能简单地理解为建筑的修缮或者商业开发, 而是要实现文化价值、空间价值和社会价值的有机统一。目前部分城市在历史街区更新中, 不是过分强调商业利益而造成文化内核的流失, 就是只重视静态保护而使街区失去活力, 与文化遗产的城市设计理念背道而驰。因此深入研究历史街区活化与再生的逻辑、路径、方法, 解决发展中的问题, 实现历史文脉的活态延续和城市空间的有机更新, 有重大的理论创新意义及实际参考价值。

一、核心概念界定

基于文化遗产的城市设计, 核心就是把地域文化基因融入城市空间规划、形态营造和功能布局的全过程, 用城市空间来实现文化的活态传承和创新发展, 兼顾城市的历史性和时代性、文化性和实用性。历史街区活化与再生, 不同于传统的静态保护, 活化是以功能植入、场景营造等手段来激活街区内在的活力, 使历史文脉在当代生活中得以延续, 再生则是对街区的空间、功能、文化进行系统性的更新, 使街区与城市的发展同频共振, 核心是“守正”与“创新”的辩证统一, 既要守住文化根脉, 又要适应当代的人居与发展需求。

二、基于文化遗产的历史街区活化与再生现

状及困境

2.1 发展现状概述

目前我国大部分城市已经认识到历史街区在文化遗产中的重要价值, 将历史街区纳入到以文化遗产为主要内容的城市设计中, 形成了多种实践模式。有的城市重视文化保护, 在街区中保留历史建筑的修缮加固以及民俗文化的保存, 形成文化展示类型的街区; 有的城市重在功能激活, 通过商业、休闲、文创等产业植入的方式来激活街区的活力, 实现文化的经济发展并驾齐驱; 还有部分城市采取融合的模式, 既保护又开发, 试图达到历史文脉和现代生活的有机连接。历史街区的活化与再生由被动保护转为主动活化, 但是整体上还处于探索阶段, 没有形成成熟的、可复制的一体化模式。

2.2 核心发展困境

文化遗产流于形式是首要困境, 大多数街区的活化和再生只停留在建筑外观的修缮、文化符号的简单堆砌上, 没有深入挖掘地域文化的核心内涵, 忽略了街区背后的历史记忆、民俗风情、人居场景, 造成街区有形态、无灵魂, 文化遗产成了表面文章。其次, 保护与开发的二元对立比较明显, 有些街区为了商业利益而大量植入同质化的商业业态, 破坏了街区原有的肌理和生活氛围, 导致文化内核被稀释; 部分街区过于重视静态保护, 禁止一切形式的更新和利用, 导致街区陷入“冷冻式保护”的困境, 失去了内在的活力, 难以满足当代的人居需求。

此外,空间和功能适配性不够也是重要的问题,在街区再生过程中没有根据当代生活需求优化空间布局,公共空间缺乏、交通组织不合理,不能满足居民和游客的需求,功能植入缺乏系统性和创新性,大多复制成熟街区的业态模式,缺少与地域文化的融合,造成街区特色缺失、活力难以持续。最后是长效传承机制的缺失,大部分街区的活化和再生依靠政府主导的短期项目推动,缺少市场力量的合理参与和居民的主动参与,项目结束之后很容易陷入“活化即停滞”的困境,不能实现文化传承与街区发展的长效共生。

三、基于文化传承的历史街区活化与再生创新逻辑

3.1 核心逻辑:文化传承为根,活态延续为魂

以文化传承为核心的历史街区活化和再生,核心逻辑是打破传统思维中的保护和开发对立、形式与内涵脱节等问题,树立以文化传承为基础、活态延续为灵魂的核心导向。不同于传统静态保护只关注建筑形态的保存,也不同于单纯商业开发只追求经济利益,其核心是把文化传承贯穿于街区活化和再生的全过程,形成“文化解码—空间转译—活力培育—长效传承”的闭环逻辑。即先对街区文化基因进行解码,再将文化内涵转译成可感知、可体验的空间形态和生活场景,用多元功能植入来培育街区活力,最后构建长效机制实现文化的活态延续,使历史街区既保留地域特色,又适应当代城市发展和生活需求。

3.2 价值逻辑:三维价值协同共生

基于文化传承的城市设计要求历史街区的活化与再生达到文化价值、空间价值和社会价值三者之间的协同共生,这是它和传统街区更新的区别所在。文化价值是核心,主要体现在历史文脉的保护与活态传承上,挖掘街区文化内涵,突出地域文化特色;空间价值是载体,主要体现在街区空间肌理的改善和空间品质的提高上,兼顾历史风貌的保留和当代生活需求的满足,打造宜居、宜游、宜业的空间环境;社会价值是目标,主要体现在居民生活品质的提高和社区凝聚力的增强上,尊重居民的主体地位,保留街区的生活氛围,实现人与城市、历史与当代的和谐共生。三者互相支撑、有机统一,就形成了街区活化与再生的价值体系。

3.3 实践逻辑:系统性整合与创新性转化

历史街区的活化与再生不是单一维度的更新,而是一个以城市设计为基础的系统工程,其实践逻辑核心就是系统性整合和创新性转化。系统性整合强调打破碎片化更新模式,把街区的文化保护、空间优化、功能植入、机制建设等纳入城市设计整体框架,使街区与周边城市空间、城市功能有机衔接,避免街区成为孤立的“文化孤岛”。创新性转化是在尊重历史文脉的基础上,对街区的文化内涵、空间形态、功能业态进行当代转化,不局限于传统的文化展示和商业开发,而是结合当代人的生活方式和需求,创新文化传播形式、空间利用方式、功能业态模式,使历史文化在当代生活中焕发新的活力,达到守正与创新的辩证统一。

四、基于文化传承的历史街区活化与再生创新路径

4.1 文化解码:挖掘内涵,提炼核心基因

文化解码是街区活化与再生的前提,也是文化传承的基础,核心就是深入挖掘街区的文化内涵,提炼地域特色文化基因,防止文化传承流于形式。首先,开展系统性的文化调研,不仅要调研街区内的历史建筑、街巷肌理等物质文化遗产,还要对背后的历史事件、民俗风情、人文故事、生活习俗等非物质文化遗产进行调研,全面梳理街区的文化脉络,确定文化核心内涵。其次,提取地域特色文化基因,按照城市总体文化定位来挑选出最具代表性、最具辨识度的文化元素,把它们转译成可以转译、可以应用的文化符号,既保持文化的原生性,又具备当代传播和应用的可行性。最后建立街区文化基因数据库,梳理文化资源的类型、分布和价值,为空间转译、功能植入指明方向,保证文化传承的针对性、系统性。

4.2 空间转译:优化肌理,营造文化场景

空间转译是把文化基因转化为可感知的空间形态的关键步骤,也是城市设计以文化传承为依托的重要抓手,在保留街区原有肌理的基础上,通过空间优化和场景营造,使文化内涵可看、可感、可体验。一方面,改善街区空间肌理,尊重原有街巷格局、建筑尺度、空间节奏;对历史建筑实行修旧如旧的修缮,保留历史建筑的历史风貌和细节特征;同时适度调整空间布局,增设公共空间,改善交通组织,解决当代人居与游览的痛点,使历史空间和当代需求相匹配。另

一方面,营造特色文化场景,把提炼出的文化符号融入到空间设计当中,通过景观小品、灯光设计、标识系统等载体,打造出有地域特色的文化场景;同时还还原街区原有的生活场景,保留传统商铺、民俗活动场所等,使居民和游客能沉浸式体验到历史文化氛围,实现文化空间的活态呈现。

4.3 活力培育:多元植入,创新功能业态

活力培育是街区再生的主要目的,也是文化活态传承的重要途径,核心就是通过多元、创新的功能业态植入来激活街区内在活力,实现文化价值、经济价值和生活价值的协同发展。坚决打破目前普遍存在的同质化商业开发的困境,摒弃千篇一律的业态模式,创建起以文化为内核、多元业态融合的“文化+”体系,以地域文化为基础,精准植入文创产业、民俗体验、文化展示、休闲康养、特色民宿等适配业态,既体现文化特色,又实现文化价值和经济价值的双赢。重视业态的创新性、地域性,以本地文创企业、非遗传承人入驻为主导,深度挖掘地域文化元素打造专属文创产品、沉浸式体验项目,不照搬照抄其它街区模式;根据现代消费习惯与需求创新业态表现形式,线上线下相结合,拓宽文化传播和消费场景,提高街区的吸引力、核心竞争力。另外需要坚守以人为本的原则,保留街区原有的生活业态,尊重居民固有的生活习惯,避免大规模拆迁造成居民流失,兼顾游客体验和居民生活,实现生产、生活、生态三者一体的街区活力长效培育。

4.4 机制构建:多元协同,建立长效保障

长效机制的建立是街区活化与再生可持续发展的保证,核心就是打破政府单方面主导的模式,创建起“政府引导、市场参与、居民主体、专业支撑”的多元协同机制。政府起到引导和监管的作用,明确街区活化和再生的定位、规划与标准,加大对文化保护和公共空间建设的投入,完善相关政策保障,规范市场行为,防止过度开发和文化流失。市场发挥资源配置的作用,鼓励企业、社会组织等参与街区的开发、运营与管理,引入专业的运营团队,创新运营模式,实现街区市场化、可持续的运营,给街区活力培育提供资金和技术支持。发挥居民的主体作用,建立居民参与机制,用座谈会、听证会等形式广泛征求居民意见,鼓励居民参与街区的保护、修缮、运营,增强居民的

归属感、认同感,让居民成为文化传承的参与者、受益者。专业力量起支撑作用,引进规划、建筑、文化、运营等各方面的专业人才,给街区的文化解码、空间设计、业态创新、运营管理提供专业的指导,提高街区活化与再生的专业性和科学性。

五、结论

基于文化传承的历史街区活化与再生是一场以文化传承为根本、活态延续为目标的城市更新,核心就是打破保护与开发之间的二元对立,实现守正与创新的统一,坚持多元协同、以人为本,根据街区特色因地制宜探索出一条道路,避免同质化与模式照搬。在文化自信提升、城市有机更新的大背景下,这是延续历史文脉、改善人居品质的一种途径,本文所构建的“文化解码—空间转译—活力培育—长效传承”体系,实现了理论上的突破和实践上的契合,为类似实践提供借鉴。未来要根据时代需求创新,加强多元协同,完善长效机制,使历史街区承载城市记忆、传承地域文化,实现文脉活态延续和城市高质量发展。

参考文献:

- [1] 王博.城市更新视角下庐山市西宁街历史文化街区“文脉保护—功能活化”协同路径研究[J].未来城市设计与运营,2025,(11):39-41.
- [2] 朱少凡.历史文化街区保护修缮与活化利用困境突破及融合发展路径[J].四川水泥,2025,(11):46-48.
- [3] 段晓芳,朱相宇,李淑蕊.基于城市设计视角的历史街区建筑更新改造策略探究[J].城市建筑,2025,22(16):18-20.
- [4] 李子瑜,邢惠言.城市设计理念下历史街区建筑设计整体改造路径研究[J].城市建设理论研究(电子版),2024,(11):85-87.
- [5] 亢德芝,郭炎,洪孟良,等.城市设计视角下的历史文化街区保护更新[J].城市建设理论研究(电子版),2023,(28):28-31.
- [6] 黎懿贤.城市设计理念下历史街区建筑设计整体改造路径研究[J].城市建筑,2023,20(10):50-53.